

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อมุ่งศึกษาผลกระทบที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑ โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

- ๓.๑ ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
- ๓.๒ ประชากรตัวอย่าง
- ๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล
- ๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล
- ๓.๖ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๑ ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

๑. ศึกษาทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑

๒. กำหนดกรอบและแนวคิดในการวิจัย

๓. กำหนดประชากรตัวอย่าง

๔. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๕. เสนอเครื่องมือให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ และปรับปรุง

๖. ทดลองใช้เครื่องมือ (Try-Out) และปรับปรุงแก้ไข

๗. จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์

๘. เก็บรวบรวมข้อมูล

๙. วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

๑๐. สรุปผลการวิจัย และอภิปรายผล

๓.๒ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๑. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ทำหน้าที่สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานปราจีนบุรี เขต ๑ จำนวน ๑๒ แห่ง ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีครูจำนวน ๕๑๑ คน

๒ .กลุ่ม ตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดตัวอย่างของครูผู้สอนที่มีจำนวน ๕๑๑ คน โดยใช้สูตรคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Taro Yamane ที่กำหนดความคลาดเคลื่อนไว้ที่ ๐.๐๕ % ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ๒๕๖ ตัวอย่าง แล้วได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่างของแต่ละโรงเรียนตามสัดส่วน (Proportion) ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๓.๑ แสดงจำนวนประชากรตัวอย่างแบ่งตามขนาดของโรงเรียน ได้ดังนี้

ขนาด โรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	จำนวนครูผู้สอน	ครูที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่าง
ขนาดเล็ก	๑. โรงเรียนกรอกสมบูรณ์	๑๓	๓
	๒. โรงเรียนจิตใจชื่น	๒๑	๑๐
	๓. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๓	๑๘	๕
	๔. โรงเรียนอดุลศาสนกิจศึกษา	๑๐	๕
	๕. โรงเรียนกระทุ่มแพ้ววิทยา	๑๒	๖
	๖. โรงเรียนวัดพรหมประสิทธิ์	๑๕	๓
	๗. โรงเรียนสุวรรณวิทยา	๑๕	๘
ขนาดกลาง	๘. โรงเรียนศรีมหาโพธิ์	๕๕	๒๘
	๙. โรงเรียนศรีมหาโพธิ์	๔๐	๒๐
ขนาดใหญ่	๑๐. โรงเรียนปราจีนราษฎร์บำรุง	๑๔๒	๓๑
	๑๑. โรงเรียนปราจีนกัลยาณี	๑๑๐	๕๕
	๑๒. โรงเรียนประจันตราษฎ์บำรุง	๖๐	๓๐
รวม		๕๑๑	๒๕๖

จากตารางที่ ๑ พบว่า จำนวนครูผู้สอนมีทั้งหมด ๕๑๑ คน ได้สุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane โดยให้ความคลาดเคลื่อนเกิดได้ .๐๕% จึงได้จำนวนตัวอย่าง ๒๕๖ ตัวอย่าง โรงเรียน กรอกสมบุญ มีครูผู้สอน จำนวน ๑๓ คน ได้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๓ ตัวอย่าง โรงเรียนจิตใจชื่น มีครูผู้สอน จำนวน ๒๑ คน ได้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๑๑ ตัวอย่าง โรงเรียน ไทยรัฐวิทยา ๓ มีครูผู้สอน จำนวน ๑๘ คน ได้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๙ ตัวอย่าง โรงเรียนอนุศาสนกิจศึกษา มีครูผู้สอน จำนวน ๑๐ คน ได้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๕ ตัวอย่าง โรงเรียนกระทุ่มแพ้ววิทยา มีครูผู้สอน จำนวน ๑๒ คน ได้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๖ ตัวอย่าง โรงเรียนวัดพรหมประสิทธิ์ มีครูผู้สอน จำนวน ๑๕ คน ได้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๗ ตัวอย่าง โรงเรียนสุวรรณวิทยา มีครูผู้สอน จำนวน ๑๕ คน ได้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๗ ตัวอย่าง โรงเรียนศรีมหาโพธิ์ มีครูผู้สอน จำนวน ๕๕ คน ได้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๒๘ ตัวอย่าง โรงเรียนศรีมโหสถ มีครูผู้สอน จำนวน ๔๐ คน ได้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๒๐ ตัวอย่าง โรงเรียน ปราจิณราษฎรอำรุง มีครูผู้สอน จำนวน ๑๔๒ คน ได้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๗๑ ตัวอย่าง โรงเรียนปราจีนกัลยาณี มีครูผู้สอน จำนวน ๑๑๐ คน ได้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๕๕ ตัวอย่าง โรงเรียนประจันตราษฎร์บำรุง มีครูผู้สอน จำนวน ๖๐ คน ได้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๓๐ ตัวอย่าง

เมื่อได้กลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียนแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sampling Random) จากจำนวนของครูที่ทำหน้าที่สอนทั้ง ๑๒ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานปราจีนบุรี เขต ๑ ตามจำนวนที่สุ่มไว้

๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นด้วยตนเอง เป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่องผลกระทบกัลยาณิกับการบริหาร ศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานปราจีนบุรี เขต ๑

๑. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- ๑) ศึกษาผลกระทบกัลยาณิกับการบริหาร ศึกษา
- ๒) ศึกษาหลักการและทฤษฎี จากเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
- ๓) ศึกษาแบบสอบถามจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ๔) ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้านำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม เสนอ

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขแล้ว

นำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาอีกครั้ง ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรง
ด้านเนื้อหา (Content Validity)

๒. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มี ๓ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบ
ตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และ
ขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ ๒ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ หลักธรรมาภิบาลกับการบริหาร ศึกษาในโรงเรียน
ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี เขต ๑ มี ๖ ด้าน คือ ๑) ด้านหลักนิติ
ธรรม ๒) ด้านหลักคุณธรรม ๓) ด้านหลักความโปร่งใส ๔) ด้านหลักความมีส่วนร่วม
๕) ด้านหลักความรับผิดชอบ ๖) ด้านหลักความคุ้มค่า ซึ่งเป็นคำถามแบบให้คะแนนหรือประมาณ
ค่า (Rating Scale) โดยใช้เกณฑ์การกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น ๕ ระดับตามวิธีของ
ลิเคิร์ต (Likert) ได้ดังนี้

ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ คือ มากที่สุด มาก
ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะ
เพิ่มเติมได้อย่างอิสระ

๓ . การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

๑) ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบ
เครื่องมือที่สร้างไว้

๒) หาความเที่ยงตรง (Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอ
ประธานและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบและนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญแล้ว
นำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม จำนวน ๕ ท่าน ประกอบด้วย

(๑) ผศ.ดร.อินตา ศิริวรรณ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

(๒) ผศ.บุญเลิศ จิรภัทร์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

(๓) ผศ.ดร. สีน งามประโคน อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

(๔) ผศ.ดร. เรียงชัย หมั่นชนะ อาจารย์พิเศษ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย

มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

(๕) ดร. กิตติ กอบัวแก้วอาจารย์พิเศษ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย

มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ทั้งนี้เพื่อพิจารณาทั้งในด้านเนื้อหาสาระและโครงสร้างของคำถาม รูปแบบของแบบสอบถาม ตลอดจนภาษาที่ใช้และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)^๐ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง ๐.๕ มีบางข้อที่ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า ๐.๕ จึงได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

๓) หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับคณะครู โรงเรียนมัธยมวัดใหม่กรงทอง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๓๐ คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronback)^๐ ได้ค่าความเชื่อมั่น ๐.๘๕๐.

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามระเบียบแนวทางการปฏิบัติของราชการ ดังนี้

๑. ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ทำหนังสือถึงสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี เขต ๑ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
๒. ผู้วิจัยนำหนังสือพร้อมทั้งแบบสอบถามส่งถึงโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง
๓. ผู้วิจัยเดินทางตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเองในระหว่างเดือน พฤศจิกายน – ธันวาคม ๒๕๕๗ แล้วนำมาวิเคราะห์

^๐ สุวัชรีย์ โภการภิรมย์, การวิจัยทางการศึกษา, (ลพบุรี : ฝ่ายเอกสารการพิมพ์ สถาบันราชภัฏเทพสตรี, ๒๕๔๖), หน้า ๒๔๓-๒๔๔.

^๐ Cronback, Lee J, **Essentials of psychological testing**, 4ed., (New York: Harper & Row, 1971), P 67.

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้ มาดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

๑ . นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมดมาหาคะแนน ตามแนวทางการประเมินความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แบบลิเคิร์ต (Likert' Scales)

๕ คะแนนหมายถึง มากที่สุด

๔ คะแนนหมายถึง มาก

๓ คะแนนหมายถึง ปานกลาง

๒ คะแนนหมายถึง น้อย

๑ คะแนนหมายถึง น้อยที่สุด

๒ . การแปลผลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ความหมายค่าเฉลี่ยของคะแนน แล้วแปลความหมายที่กำหนดดังนี้

๑) แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

๒) แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และการหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) เป็นรายชื่อและรายด้านวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยหาค่าเฉลี่ยของช่วงระดับคะแนน (Class interval) ๕ ระดับดังนี้^๐

๔.๕๑ – ๕.๐๐ หมายถึง มากที่สุด

๓.๕๑ – ๔.๕๐ หมายถึง มาก

๒.๕๑ – ๓.๕๐ หมายถึง ปานกลาง

๑.๕๑ – ๒.๕๐ หมายถึง น้อย

๑.๐๐ – ๑.๕๐ หมายถึง น้อยที่สุด

๓ . แปลผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ หลักธรรมาภิบาลกับการบริหาร ศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา จำแนกตาม ปัจจัยส่วนบุคคล โดยการทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

^๐ประกอบ กรรณสูตร, สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ ๓, (กรุงเทพมหานคร : ด่านสุทธาการพิมพ์, ๒๕๔๒), หน้า ๑๐๘.

๓.๖ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ใช้เครื่องมือทางคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสังคมศาสตร์ เพื่อวิเคราะห์หาค่าสถิติ ดังนี้

๑ . สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามใช้การแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ

$$\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนต่าง ๆ} = \frac{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

๒ . สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นพื้นฐานปราจีนบุรี เขต ๑ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายด้านและรายข้อ

๓. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชั้นพื้นฐานปราจีนบุรี เขต ๑ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลโดยใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')